



URDU Gif Format

سجّین السبوح کے باغ کا دامن

دامان باغ

سجّین السبوح

۱۴۰۷ھ

مصنف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

## دامان باغ سخن السبوح

(سخن السبوح کے باغ کا دامن)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دیوبند کا پڑھا ہوا ایک مولوی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹا ہو سکتا ہے اور انس پر دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ آدمی جھوٹ بول سکتا ہے تو اگر اللہ تعالیٰ نہ بول سکے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی کہ ایک کام ایسا نکلا کہ آدمی تو کر سکتا ہے اور خدا نہیں کر سکتا، یہ ظاہر بات ہے کہ خدا کی قدرت بے انتہا ہے آدمی جس جس بات پر قادر ہے خدا ضرور ان سب باتوں پر قادر ہے اور ان کے سوا بے انتہا چیزوں پر قدرت رکھتا ہے جن پر آدمی کو قدرت نہیں، انسان کو اپنے کذب پر قدرت اور خدا کو اپنے کذب پر قدرت نہ ہو یہ کیسے ہو سکتا ہے، اور اس دلیل کو کہتا ہے کہ یہ ایسی قاطع دلیل ہے کہ جس کا جواب نہیں ہو سکتا ہے امید کہ اس بارہ میں جو حق ہو تحریر فرمائیں اور مسلمانوں کو گمراہ ہونے سے بچائیں۔ بتینواتو خبروا (بیان کیجئے اجر حاصل کیجئے۔ ت)

### الجواب

سبحن اللہ رب العرش عما یصفون (پاک ہے عرش کے رب کو ان باتوں سے جو یہ بناتے ہیں۔ ت) اللہ عزوجل مسلمانوں کو شیطانوں کے وسوسوں سے بچائے، دیوبندی نہ دیوبندی کہ دیوبندیوں نہ دیوبندیوں کہ ان کے امام اسماعیل دہلوی کا یہ قول صریح ضلالت و گمراہی و بددینی ہے جس میں بلا مبالغہ ہزار یا وجہ سے کفر لڑی ہے، جمہور فقہائے کرام کے طور پر ایسی ضلالت کا قائل صریح کافر ہو جاتا ہے اگرچہ ہم باتبعاع

جہور متکلمین کرام صرف لزوم پر بے التزام کافر کہنا نہیں چاہتے اور ضلّ مضل بدین کہنے پر قناعت کرتے ہیں۔  
 اس مسئلہ میں فقیر کا ایک کافی وافی رسالہ مسیحی بر سبّحن السبوح عن کذب مقبوح مدست ہوئی  
 چھپ کر شائع ہو چکا اور گنگوہیوں دیوبندیوں وغیرہم و بابیوں کسی سے اس کا جواب نہ ہو سکا نہ ان شاء اللہ  
 العزیز قیامت تک ہو سکے،

حققت علیہم کلمۃ العذاب بما کذبوا سبہم  
 وبما کانوا یفسقون اولئک اصمہم اللہ  
 واعیٰ ابصارہم فہم فی طغیانہم  
 یعمہون ۵

غذاب کا قول ان پر ٹھیک اترال سبب اس کے کہ  
 انہوں نے اپنے رب کی طرف جھوٹ کو منسوب کیا اور  
 اس سبب سے کہ وہ حکم عدولی کرتے تھے یہی لوگ ہیں  
 جنہیں اللہ تعالیٰ نے بہرہ کر دیا اور ان کی آنکھوں کو  
 اندھا کر دیا پس وہ اپنی کسرشی میں سرگرداں رہتے ہیں (ت)  
 میں نے اس رسالے میں تین نصوص اور تیس دلائل قطعیہ سے ثابت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محال بالذات  
 ہے اور یہ کہ اس کے محال بالذات ہونے پر تمام ائمہ امت کا اجماع ہے، مسلمان جس کے دل میں اس کے رب کی  
 عظمت اور اس کے کلام کی تصدیق ہو اگر کچھ بھی سمجھ رکھتا ہے تو اس کے لئے یہی دو حرف کافی ہیں، اول یہ کہ  
 کذب ایسا گندنا پاک عیب ہے جس سے ہر ضروری ظاہری عزت والا بھی بچنا چاہتا ہے اور ہر بھنگی چار بھی  
 اپنی طرف اس کی نسبت سے عار رکھتا ہے اگر وہ اللہ عزوجل جلالہ کے لئے ممکن ہوا تو وہ عیب ناقص ملوث گندہی  
 گھناؤنی نجاست سے آلودہ ہو سکے گا، کیا کوئی مسلمان اپنے رب پر ایسا گمان کر سکتا ہے، مسلمان تو مسلمان  
 کہ اس کے لئے اس کے رب کی امان، ادنیٰ سمجھ والی یہودی نصرانی بھی ایسی بات اپنے رب کی نسبت گوارا  
 نہ کرے گا، پاکی ہے اسے جس کے سر پر وہ عزت و جلال کے گرد کسی عیب و نقص کا گرد قطعاً محال بالذات ہے،  
 جس کی عظمت و قدوسیت کو ہر لوث و آلودگی سے بالذات منافات ہے۔ شرح مقاصد میں ہے،

الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب  
 نقض باتفاق العقلاء وهو علی اللہ تعالیٰ  
 محال ہے  
 یعنی جھوٹ باجماع علماء محال ہے کہ وہ بالاتفاق  
 عقلاً عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر  
 محال ہے۔

نیز مقصد سادس فصل ثالث بحث سابع جملہ اہلسنت کے عقائد اجماعیہ میں فرماتے ہیں،  
 طریقہ اہل السنۃ ان العالم حادث و اہلسنت کا مذہب یہ ہے کہ تمام جہان حادث و



الصانع قديم متصف بصفات قديمة و لا يصح عليه الجهل ولا الكذب ولا النقص۔  
 نوید اپنے اور اس کا بنانے والا قديم اور صفات  
 قديم سے موصوف ہے، نہ اس کا جمل ممکن ہے  
 نہ کذب ممکن ہے نہ اس میں کسی طرح کے عیب و  
 نقص کا امکان ہے۔

دوم یہ کہ جب اس کا کذب ممکن ہو تو اس کا صدق ضروری نہ رہا، اور جب اس کا صدق ضروری نہ رہا  
 تو اس کی کون سی بات پر اطمینان ہو سکے گا، ہر بات میں احتمال رہے گا کہ شاید جھوٹ کہہ دی ہو، جب وہ  
 جھوٹ بول سکتا ہے تو اس یقین کا کیا ذریعہ ہے کہ اس نے کبھی نہ بولا، کیا اسے کسی کا ڈر ہے یا اس پر  
 کوئی حاکم و افسر ہے جو اسے دبا لے گا اور جو بات وہ کر سکتا ہے نہ کرنے دے گا، ہاں ذریعہ صرف یہی ہو سکتا  
 تھا کہ خود اس کا وعدہ ہو کہ ہمیشہ سچ بولوں گا یا اس نے فرما دیا ہے کہ میری سب باتیں سچی ہیں مگر جب  
 اس کا جھوٹ ممکن ٹھہرا تو سرے سے اس وعدہ و فرمان ہی کے صدق پر کیا اطمینان رہا، ہو سکتا ہے کہ  
 پہلا جھوٹ یہی بولا ہو، غرض معاذ اللہ اس کا کذب ممکن مان کر دین و شریعت و اسلام و ملت کسی کا اصل پتہ  
 نہیں لگا رہتا، جزا و سزا و جنت و نار و حساب و کتاب و حشر و نشر کسی پر ایمان کا کوئی ذریعہ نہیں رہتا،  
 تعالیٰ اللہ عما یقولون الظالمون علواً کبیراً  
 اللہ تعالیٰ بہت بلند ہے اس سے جو ظالم  
 کہتے ہیں۔ (ت)

علامہ سعد الدین تفتازانی شرح مقاصد میں فرماتے ہیں:

الکذب فی اخبار اللہ تعالیٰ فیہ مفسد  
 لا تحصی و مطاعن فی الاسلام لا تخفی،  
 منها مقال الفلاسفة فی المعاد و مجال الملاحدة  
 فی العناد و بطلان ما علیہ الاجماع من  
 القطع بخلود الکفار فی النار فمع صریح  
 اخبار اللہ تعالیٰ بہ فجواز عدم  
 وقوع مضبوط هذا الخبر محتمل  
 ولما کان هذا باطلاً قطعاً  
 اخبار الہیہ میں امکان کذب ماننے سے بے شمار  
 خرابیاں اور اسلام میں ایسے طعنے سراٹھائیں گے  
 جو پوشیدہ نہیں منجملہ ان کے معاد کے بارے  
 میں فلاسفہ کا کلام، عناد پر مبنی بے دینوں کی جستار  
 اور کفار کے ہمیشہ جہنم میں رہنے جیسے اجماعی نظریات  
 کا بطلان ہے باوجودیکہ اس بارے میں اللہ تعالیٰ  
 کی تصریح وارد ہے، چنانچہ اس خبر کے مضمون کے  
 عدم وقوع کا جائز ہونا محتمل ہوا، اور جب یہ قطعاً

علم ان القول بخوار الكذب في اخبا س الله باطل ہے تو معلوم ہوا کہ اخبار الہیہ میں امکان کذب تعالیٰ باطل قطعاً (ملقطاً)۔ کا قول قطعاً باطل ہے (ملقطاً)۔ (ت)

رہی دیوبندی کی دلیل ذیل وہ اس کی اپنی ایجاد نہیں، امام الوہابیہ کی اختراع خبیث ہے، سبحن السبوح میں اس کے ہدیانوں کی پوری خدمت گزاری کر دی ہے یہاں چند حرف کافی مکر ارش،

اولاً جب یہ ٹھہرا کہ انسان جو کچھ اپنے لئے کر سکتا ہے وہاں یہ کہ خدا بھی خود اپنے واسطے کر سکتا ہے، تو جائز ہوا کہ ان کا خدا زنا کرے، شراب پیے، چوری کرے، بتوں کو پوجے، پیشاب کرے، پاخانہ پھرے، اپنے آپ کو آگ میں جلانے، دریا میں ڈبانے، سربازاں بد معاشوں کے ساتھ دھول چھڑا کر لڑے، جوتیاں کھائے وغیرہ وغیرہ وہ کون سی ناپاکی کون سی ذلت، کون سی خواری ہے جو ان کے خدا سے اٹھ رہے گی۔

ثانیاً بے دین اس گمنڈ میں ہیں کہ انھوں نے خدا کا عیب ہونا فقط ممکن کہا ہے کوئی عیب بالفعل تو اسے نہ لگایا محالاً نہ اول تو یہی ان کا گدھاپن ہے اس حلیل جلیل سبوح قدوس کی شان جلال کے لئے فقط امکان عیب ہی خود بڑا بھاری ہے کما بیتنا فی سبحن السبوح وادضحناہ للغواۃ مع حالہ من الوضوح (جیسا کہ ہم نے اس کو سبحن السبوح میں بیان کیا اور مگر اہوں کے لئے اس کی خوب وضاحت کی۔ ت) خیر تو ایمان والے جانتے ہیں، میں وہ بتاؤں جسے یہ عیب لگانے والے بھی سمجھ جائیں کہ بیشک انھوں نے خدا کو بالفعل عیبی مانا اور کتنا سخت سے سخت عیبی جانا بلکہ اس کے حق میں کچھ لگی نہ رکھی صاف صاف اس کی الوہیت ہی باطل کر دی، وجہ سُننے جب ٹھہری کہ آدمی جو کچھ کرتا ہے خدا بھی اپنے لئے کر سکتا ہے، اور ظاہر ہے کہ آدمی قادر ہے کہ اپنی ماں کی تواضع و خدمت کے لئے اس کے تلووں پر اپنی آنکھیں ملے، اپنے باپ کی تعظیم و غلامی کے لئے اس کے جوتے اپنے سر پر رکھ کر چلے تو ضرور ہے کہ وہاں یہ کہ خدا بھی اپنے ماں باپ کے ساتھ ایسی تعظیم و تواضع و خدمت غلامی پر قادر ہو ورنہ انسان کی قدرت جو اس کی قدرت سے بڑھ جائے گی کہ ایک کام وہ نکلا جو انسان کر سکا اور خدا سے نہیں ہو سکتا، اگر کہتے اسے اس کام پر اس وجہ سے قدرت نہ ہوئی کہ اس کے ماں باپ ہی نہیں تو اس میں اس زخم کا کیا علاج ہوا، مطلب تو اتنا تھا کہ ایک کام ایسا نکلا جسے بعض انسان کر رہے ہیں اور خدا سے نہیں ہو سکتا خواہ نہ ہو سکے کی کوئی وجہ ہو، لاجرم تمھارے طور پر ضرور ہے کہ خدا کے ماں باپ ہوں تاکہ وہ بھی ایسی سعادت مندی کر سکے جیسی انسان کر رہا ہے اور ظاہر کہ جو ماں باپ سے پیدا ہو وہ حادث ہو گا اور حادث خدا نہیں ہو سکتا، اس کا کوئی خالق ہو گا اور مخلوق خدا نہیں ہو سکتا، اب تو تم سمجھے کہ تم خدا کو



بالفعل علی ماننے اور سرے سے اس کی الوہیت ہی باطل کر رہے ہو۔

ہاں ایک صورت نکل سکتی ہے کہ بالفعل خدا کے مال باپ نہ ہوں اور پھر بھی اسے ان سعادت مندوں پر قدرت ہو، کہو تو بتا دیں، وہ یہ کہ وہاں یہ کہ خدا کسی دن اپنے آپ کو موت دے اور آواگون کے ہاتھوں کسی پُرش کے بھوک سے کسی استری کے گرجے میں دوسرا جنم لے اپنے ان آئندہ مال باپوں کی غلامی کرے، مگر الوہیت تو یوں بھی گئی کہ جو سرسکا وہ خدا کہاں!

ثالثاً احمق بدین نے اگرچہ مسلمانوں کا دل رکھنے کو اپنے رسالہ میکروزی میں جہاں یہ ناپاک دلیل ذیل لکھی ہے یہ اظہار کیا کہ خدا کا کذب ممکن بالذات ہونے پر بھی متمنع بالغیر ضرور ہے مگر ذیل وہ پیش کی جس نے امتناع بالغیر کو بھی صاف اڑا دیا، ظاہر ہے کہ انسان کا کذب نہ متمنع بالذات نہ متمنع بالغیر بلکہ ہر روز و شب ہزاروں بار واقع تو کذب پر اس کی قدرت آزاد ہوئی جس پر کوئی روک نہیں اور برابر کام دے رہی ہے، مگر خدا کی قدرت بستہ مسدود ہے کہ واقعہ کرنے کی مجال نہیں اور شک نہیں کہ آزاد قدرت مسدود قدرت پر صریح فوقیت رکھتی ہے تو یوں کیا انسانی قدرت اس کی قدرت سے خالق نہ رہی باعتبار مقدورات کما نہ سہی تو باعتبار نفاذ کیفاً سہی، ناچار تھیں ضرور ہے کہ امتناع بالغیر بھی نہ مانو کہ انسانی قدرت سے شرمانا تو نہ پڑے۔

رابعاً اس قول خبیث کی جہالتیں کہاں تک گئیں کہ وہ تو بلا مبالغہ کروڑوں کفریات کا خمیرہ ہے، ہاں وہ پوچ بے حقیقت گرہ کھولیں جو اس نے اپنا جادو پھونک کر لگائی اور اپنی حماقت سے بہت کرتی گتھی جانی، یہ چار طور پر ہے بعضہا قریب من بعض :

اول : ساری بات یہ ہے کہ احمق نے افعال انسانی کو خدا کی قدرت سے علیحدہ سمجھا ہے کہ آدمی اپنے کام اپنی قدرت سے کرتا ہے یہ رافضیوں معتزلیوں فلسفیوں کا مذہب ہے، اہلسنت کے نزدیک انسانی حیوانی تمام جہان کے افعال اقوال اعمال احوال سب اللہ عزوجل ہی کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں، اور وہ کی قدرت ایک ظاہری قدرت ہے جسے تاثیر و ایجاد میں کچھ دخل نہیں تمام کائنات و ممکنات پر قدرت مؤثرہ خاص اللہ عزوجل کے لئے ہے تو کذب ہو یا صدق، کفر ہو یا ایمان، حسن ہو یا قبح، طاعت ہو یا عصیان، انسان سے جو کچھ واقع ہوگا وہ اللہ ہی کا مقدر اللہ ہی کا مخلوق ہوگا اسی کی قدرت اسی کی ایجاد پیدا ہوگا، پھر کیونکر ممکن کہ انسان کوئی فعل قدرت الہی سے جدا کر سکے جس کے لئے وزن برابر کرنے کو خدا کو خود اپنے لئے بھی کر سکا پڑے، اس ضلالت و بددینی کی کوئی حد ہے۔ مقاصد میں ہے :

فعل العبد واقع بقدر ماة الله تعالى  
وانما للعبد الكسب والمعتزلة بقدر ماة  
یعنی بندے کا ہر فعل اللہ تعالیٰ ہی کی قدرت سے واقع ہوتا ہے بندہ کا فقط کسب ہے اور معتزلہ و فلاسفہ

العبد صحتہ والحقاء ایجاباً۔  
 ہوتا ہے، معتزلہ کے نزدیک امکانی طور پر کہ قدرت بندہ سے وقوعِ فعل ممکن ہے واجب نہیں اور فلاسفہ کے نزدیک وجوبی طور پر کہ تخلف ممکن نہیں۔

دوم: اندھے سے پوچھو انسان کو کس کے کذب پر قدرت ہے اپنے یا خدا کے۔ ظاہر ہے کہ انسان قادر ہے تو صرف کذبِ انسانی پر نہ کہ معاذ اللہ کذبِ ربانی پر۔ اور شک نہیں کہ کذبِ انسانی ضرور قدرتِ ربانی میں ہے پھر اگر کذبِ ربانی قدرتِ ربانی میں نہ ہو تو قدرتِ انسانی کیونکر بڑھ گئی، وہ کذبِ ربانی پر کب تھی اور جس پر تھی یعنی کذبِ انسانی اسے ضرور قدرتِ ربانی محیط ہے، مگر خدا جب دین لیتا ہے عقل پہلے چھین لیتا ہے، دل کے اندھے نے یہ خیال کیا کہ انسان اپنے کذب پر قادر ہے، اور یہی لفظ بارگاہِ عزت میں بول کر دیکھا کہ اسے بھی اپنے کذب پر قدرت چاہئے اور نہ سوجھا کہ وہاں اپنے سے انسان مراد تھا اور اب خدا مراد ہو گیا، اس کی نظیر یہی ہو سکتی ہے کہ اسی کی طرح کا کوئی کور باطن خیال کرے کہ انسان اپنے خدا کی تسبیح کر سکتا ہے تو چاہئے کہ خدا بھی اپنے خدا کی تسبیح کر سکے ورنہ قدرتِ انسانی بڑھ جائے گی، تو خدا کے لئے اور خدا درکار ہوا،

وہم جہراً الى غير نهاية و غير قرار، كذلك اور کھینچا چل مالا نہایت تک، یونہی اللہ تعالیٰ  
 یطعم اللہ علی کل قلب متکبر جبار۔ ہر متکبر سرکش کے دل پر مہر لگا دیتا ہے (ت)

سوم: ہم پوچھتے ہیں قدرتِ انسانی بڑھ جانے سے کیا مراد ہے، آیا یہ کہ انسان کے مقدرات گنتی میں خدا کے مقدرات سے زائد ہو جائیں گے، یہ تو بہاؤ استحالہ کذب کو لازم نہیں کہ کذب و جملہ نقائص سرکارِ عزت کے لئے سرکارِ عزت کی قدرت میں نہ ہونے پر بھی اس کے مقدرات غیر متناہی ہیں اور انسان کتنی ہی ناپاکوں پر قادر ہوا آخر اس کے مقدرات محدود ہی رہیں گے اور متناہی کو نامتناہی سے کوئی نسبت نہیں ہو سکتی، ہاں یہ کہئے کہ ایک چیز بھی ایسی نکلنا جو انسان کے زیرِ قدرت ہو اور رحمن کے زیرِ قدرت نہ ہو محال ہے (اور بیشک ایسا ہی ہے) اسی کو زیادتِ قدرت سے تعبیر کیا ہے تو اب ہم دریافت کرتے ہیں یہ خاص کذب کہ انسان سے واقع ہوا قدرتِ خدا سے ہو یا قدرتِ خدا سے جدا، بر تقدیر اول وہ کون سی چیز نکلی جو انسان کے زیرِ قدرت تھی اور رحمن کے زیرِ قدرت نہ تھی کہ یہ جو قدرتِ انسان سے ہو خود مانتے ہو کہ قدرتِ رحمن سے ہو پھر زیادت کہاں، بر تقدیر دوم رحمن اگرچہ معاذ اللہ اپنے کروڑ کذبوں پر قادر ہو وہ کذب اس کذب کے عین نہ ہوں گے جو انسان سے



واقع ہوا بلکہ کذب ہونے میں اس کے مثل ہوں گے اور مثل پر قدرت شے پر قدرت نہیں، وہ خاص کذب انسانی جو قدرت انسانی سے واقع ہوا اسے صراحتہ قدرت خدا سے جدا کہہ رہے ہو تو خدا کا کذب ممکن بلکہ اب تازہ ایمان لگنو ہی پر معاذ اللہ واقع مان کر بھی وہ کمال تو نہ کٹا کہ ایک شے جو زیر قدرت انسانی تھی زیر قدرت رحمانی نہ ہوئی اس کی نوع مقدور خدا ہوئی نہ کہ خود وہ فرد تو تو نے خدا و انسان کو دربارہ کذب برابر کے دو عاجز مانا کہ نوع کذب کے افراد سے جس فرد پر انسان قادر ہے خدا قادر نہیں اور جس فرد پر خدا قادر ہے انسان قادر نہیں۔

دہلوی کے بندہ! اسی پر اس مسئلہ میں ان اللہ علیٰ کل شئی قدیّر (بیشک اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے۔ ت) پڑھتے اور کذب الہی محال جاننے والے مسلمانوں پر عجز ماننے کی تہمت رکھتے ہو، حالانکہ تم خود ہی وہ ہو کہ خدا کو افراد مقدورہ عبد پر قادر نہیں مانتے جب تو وزن برابر کرنے کو امثال مقدورات عبد خود اس کے نفس کریم میں گھڑنا چاہتے ہو قاتلکھ اللہ (اللہ تعالیٰ انہیں ہلاک کرے۔ ت) کسی مذہب خبیث کی بھی تقلید چھوڑو گے یا سب میں سے ایک ایک حصہ لو گے، یہ طوائف معتزلہ سے طائفہ جباہیہ کا مذہب ہے کہ اللہ تعالیٰ نفس مقدورات عبد پر قادر نہیں۔ موافق میں ہے،

الجباہیۃ قالوا لا یقدر علیٰ عین فعل  
 جباہیہ نے کہا کہ اللہ تعالیٰ عین فعل عبد پر قدرت  
 العبد الخ۔ نہیں رکھتا الخ (ت)

ہم اہلسنت کے نزدیک اللہ تعالیٰ عین مقدورات عبد پر بھی قادر ہے کہ وہ اسی کی قدرت کاملہ سے واقع ہوتے ہیں اور ان کے امثال پر بھی کہ امثال عبد سے امثال فعل صادر کر سکتا ہے مگر ایسے امثال پر قدرت کہ خود اپنے نفس کریم سے ویسی ناپائیاں صادر کر دکھائے اس سے وہ پاک و متعالیٰ ہے، سبحن اللہ رب العرش عما یصفون (پاکی ہے عرش کے رب کو ان باتوں سے جو یہ بناتے ہیں۔ ت) اس کی مثال یوں سمجھو کہ زید و عمرو دونوں اپنی اپنی زوجہ کو طلاق دینے پر قادر ہیں مگر ایک دوسرے کی

علیہ یہ فہم امام الوہابیہ کے قابل واضح تغایر لکھا ہے ورنہ مخلوق میں کسی فعل بعینہ پر دوسرے کو قدرت نہیں ہو سکتی کہ فعل فاعل سے تعین پاتا ہے تو وہ فعل مثلاً روٹی کھانا، پانی پینا یا اٹھنا بیٹھنا وغیرہ جو زید سے صادر ہوا عمرو سے صادر نہیں ہو سکتا اس کی نظیر اس سے صادر ہوگی ۱۲ منہ مدظلہ  
 علیہ یعنی ایسی طلاق جس میں اصیل خود مختار ہو ۱۲ منہ

لہ القرآن الکریم ۴۴/۱۶

لہ المواقف مع شرح المواقف المرصد الرابع فی الصفات الوجودیۃ منشورات الشریف الرضی قم ایران ۶۴/۸



زوجہ کو طلاق نہیں دے سکتا تو ہر ایک دوسرے کے مقدور پر قادر نہیں بلکہ اس کی نظیر پر قادر ہے، لیکن حق جل مجدہ دونوں پر قادر ہے کہ ان میں جو اپنی زوجہ کو طلاق دے گا وہ طلاق اللہ ہی کی قدرت سے واقع و موجود و مخلوق ہوگی تو اللہ تعالیٰ زید و عمرو ہر ایک کے عین فعل پر بھی قادر ہے اور مثل فعل پر بھی کہ ایک کا فعل دوسرے کا مثل تھا، مگر امام الوبابیہ کی ضلالت نے اسے خدا کی قدرت نہ جانا بلکہ قدرت کے لئے یہ لازم سمجھا کہ جیسے وہ اپنی اپنی جود کو طلاق دے سکتے ہیں خدا خود بھی اپنی جود و مقدور کو طلاق دے سکے، اس گدھے پن کی حد ہے، اس بے ایمانی کا ٹھکانہ ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

چہاں سہ: یہ قضیہ بیشک حق تھا کہ جس پر انسان قادر ہے اس سب اور اس کے علاوہ ناقصا ہی اشیا پر مولیٰ عز وجل قادر ہے وہ بقدرت ظاہریہ عطاۃ اور حق بقدرت حقیقیہ ذاتیہ مگر اس حق کو یہ ناحق کوشش کس طرح باطل محض کی طرف لے گیا انسان کا کسی فعل کو کرنا کسب کہلاتا ہے انسان کی قدرت ظاہریہ صرف اسی قدر ہے قدرت حقیقیہ خلتی و ایجاد میں اس کا حصہ نہیں وہ خاص مولیٰ عز وجل کی قدرت ہے تو اس کلمہ حق کا حاصل یہ تھا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے اللہ عز وجل اس کے خلقی اور پیدا کرنے پر قادر ہے کہ وہ کسب نہ ہوگا مگر بقدرت خدا اس دل کے اندھے نے یہ بنا لیا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے، رکن بھی خود اپنے لئے اس کے کسب پر قادر ہے سبحن اللہ رب العرش عما یصفون (پاکی ہے عرش کے رب کو ان باتوں سے جو یہ بتاتے ہیں۔ ت) اندھے نے نہ جانا کہ کسی کا کسی شے پر قادر ہونا "صحۃ الشیء منہ" ہے نہ "صحۃ الشیء علیہ"، اور صاف گھڑ لیا کہ ما یصح علی العبد یصح علی اللہ جو بندے پر جاری ہو سکے خدا پر بھی جاری ہو سکتا ہے، اس سے بڑھ کر اور کیا ضلالت و شیطنت بے انتہا ہے،

وسیعلم الذین ظلموا انی منقلب  
ینقلبون لہ

اور عنقریب ظالم جان لیں گے کہ کس کروٹ پر پلٹا کھائیں گے (ت)

دیوبندی اسے قطعی دلیل کہتا ہے، ہم ایک فائدہ عجیبہ بتائیں، میں کہتا ہوں ہاں وہ ضرور قطعی دلیل ہے مگر کا ہے پر، وہابیہ و امام الوبابیہ کے ایک ایک قول ایک ایک فقرے ایک ایک حرف و بابیت کے ابطل صریح پر، اس حجت عامۃ الظہور لامعۃ النور کی تقریر ایک مقدمہ واضحہ کے بیان سے روشن و منیر،

عہ بمعنی مذکور ۱۲ منہ

وہ مقدمہ یہ کہ جس بات کا حق جاننا خدا پر جائز و روا ہے وہ ضرور فی الواقع حق و بجا ہے ورنہ خدا پر جہل مرکب جائز ہو کہ اپنی غلط فہمی سے ناحق کو حق جان لے باطل کو صحیح مان لے، امام و بابیہ نے اگرچہ اس کا کذب ممکن کہا مگر وہ یوں تھا کہ اس کے علم میں ٹھیک بات ہے اور دوسروں سے اس کے خلاف کہے نہ یہ کہ خود اس کا علم ہی باطل و خلاف حق ہو اس کے امکان کی اس نے تصریح نہ کی، دیوبندیوں نے اگرچہ امکان جہل صراحتہً اوڑھ لیا مگر وہ جہل بسیط تھا کہ ایک بات معلوم نہ ہونا نہ کہ جہل مرکب کہ باطل کو حق اعتقاد کرنا، اس کا امکان ان سے بھی مسموع نہیں، رہے ہم اہل اسلام، ہمارے نزدیک تو محمد اللہ تعالیٰ یہ مقدمہ اہل بدہیات و اعلیٰ ضروریات دین سے ہے، اگر خدا کا علم جائز الخطا ہو تو قیامت و حشر و نشر و جنت و نار و غیرہ جملہ سمیعات باطل محض ہو جائیں کہ ان کی طرف عقل کو آپ تو راہ ہی نہیں کہ کسی دلیل کسی تعلیل کہی استقرار کہی تمثیل سے ان پر اعتقاد کر سکے ان کا اعتقاد محض بر بنائے کلام الہی تھا اب اس کی جانچ واجب ٹھہری کہ ایک جائز الخطا کی بات ہے جانچ کا ہے سے ہوگی عقل سے، عقل وہاں چل سکتی ہی نہیں تو محض محل و بے ثبوت جاننا اور ان سب کا چھوڑ دینا لازم ہوا کذب نے تو بات ہی میں شبہہ ڈالا تھا جہل مرکب نے جڑ سے لگی نہ رکھی بلکہ نظر بزمذہب و بابیہ اس تقدیر پر نہ صرف ایمانیات معاد بلکہ خود اصل ایمان یعنی توحید الہی پر بھی ایمان ہاتھ سے جائے گا، وجہ سنئے وہ بابیہ کے طور پر خدا کے لئے بیٹا ہونا عقلاً محال نہیں ان کا امام صاف مان رہا ہے کہ جو کچھ انسان کر سکتا ہے خدا بھی اپنے لئے کر سکتا ہے تو واجب ہوا کہ خدا عورت سے نکاح بعدہ جماع بعدہ اس کے رحم میں اپنے نطفے کا ایقاع کر سکے ورنہ قدرت میں انسان سے گھٹ جو رہے گا، اور جب یہاں تک ہو لیا تو اب نطفہ ٹھہرانے اور بچہ بنانے اور پیدا کر لانے میں کیا زہر گھل گیا کہ ان سے عاجز رہے گا دنیا بھر کی ماؤں کے ساتھ یہ افعال کر رہا ہے، اپنی زوجہ کے بارے میں کیوں تھک رہے گا، آخر وہ بابیہ کا ایک پُرانا امام ابن حزم غیر مقلد ظاہری المذہب مدعی عمل بالحدیث منہ بھر کر

علی مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری مرحوم مصنف تقدیس الکیل عن توہین الرشید والخلیل وغیرہ نے جو اس ہریان امام الوہابیہ پر لزوم امکان جہل وغیرہ شناعات سے نقص کیا تھا، مولوی محمود حسن دیوبندی وغیرہ پارٹی دیوبند نے عقائد گنگوہی کے بیان و حمایت میں اس کا جواب اخبار نظام الملک پرچہ ۲۵ اگست ۱۸۸۹ء میں یہ چھاپا "چوری ہشراب خوری جہل" ظلم سے معارضہ کم فہمی معلوم ہوتا ہے، غلام دستگیر کے نزدیک خدا کی قدرت بندہ سے زائد ہونا ضروری نہیں حالانکہ یہ کلیہ ہے جو مقدور العبد ہے مقدور اللہ ہے۔ دیکھو کیسا صاف اقرار ہے کہ وہ بابیہ کا معبود چوریاں کرئے شرابیہ پئے، جاہل بنے، ظلم میں سے سب کچھ روا ہے، اعوذ باللہ من الخذلان اس پرچہ کی خرافات ملعونہ کا رد آخر کتاب مستطاب سخی السبوح میں چھپا ہے وہاں ملاحظہ ہو ۱۲ منہ۔



بک گیا کہ خدا کے بیٹا ہو سکتا ہے، مل و نخل میں کہتا ہے،  
 اِنَّهٗ تَعَالٰی قَادِرٌ اَنْ یَّخْذَ وَلَدًا اِذْ لَوْ لَمْ یَعْتَدِ لَکَانَ عَاجِزًا۔  
 بیشک اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر ہے کہ اولاد رکھے  
 کیونکہ اگر اس پر قادر نہ ہوا تو عاجز ہوگا (ت)  
 اس کا رد سبھن السبوح صفحہ ۳۵۳ میں ملاحظہ ہو، اور شک نہیں کہ خدا کا بیٹا ہوگا تو ضرور وہ بھی مستحق عبادت  
 ہوگا، قال اللہ تعالیٰ،

قُلْ اِنْ کَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاِنَّ اَوَّلَ الْعَابِدِیْنَ۔ تم فرما دو کہ اگر رحمن کے کوئی بچہ ہے تو سب سے پہلے  
 اس کا پوجنے والا میں ہوں۔

تو ثابت ہوا کہ وہابیہ کے نزدیک ہزاروں خدا مستحق عبادت ممکن ہیں، عقلی استحالہ تو یوں گیا، رہا شرعی اس کے  
 کھونے کو امکان کذب کیا تھوڑا تھا کہ اب خدا کی بات سچی ہونی ضرور نہیں جہل مرکب ممکن مانا گیا۔ تو پوری رجسٹری  
 ہو جائے گی کہ ممکن کہ ادعائے توحید و مذمت شرک سے جو تمام قرآن گونج رہا ہے سب بر بنائے جہل مرکب و  
 غلط فہمی ہو، اب لا الہ الا اللہ بھی یا تھ سے گیا و العیاذ باللہ سبھنہ و تعالیٰ، بالجملہ اللہ عز و جل پر  
 جہل مرکب محال بالذات ہونے میں وہابیہ کو بھی اہل اسلام کا ساتھ دینے سے چارہ نہیں تو یہ مقدمہ کہ  
 ”جس بات کا حق جاننا خدا پر روا ہے وہ ضرور سچی و بجا ہے۔“ برہانی الیہانی ایمانی بھی ہے اور مخالف کا تسلسلی  
 ادعائی بھی، اس کا نام مقدمہ ایمانیہ رکھئے۔

اب خلاف وہابیہ و وہابیت جو بات چاہئے فرض کر لیجئے خواہ وہ ہمارے موافق ہو یا ہمارے احکام  
 سے بھی زائد مثلاً:

- (۱) اسمعیل دہلوی زاکا فر تھا۔
- (۲) گنگوہی، دیوبندی، نانوتوی، انبلی، تھانوی وغیرہم وہابی سب کھلے مرتد ہیں۔
- (۳) جو کذب الہی ممکن کہے ملے ہے۔
- (۴) تقویۃ الایمان، تنویر العینین، ایضاح الحق، صراط مستقیم تصانیف اسمعیل دہلوی، معیار الحق  
 تصنیف نذیر حسین دہلوی، تحذیر اناس تصنیف نانوتوی، براین قاطعہ تصنیف گنگوہی وغیرہ  
 جملہ نباحات انہوی سب کفری بول نبس نرا بول ہیں، جو ایسا نہ جانے زندیق ہے۔

- ( ۵ ) جو باوصف اطلاع اقوال ان میں سے کسی کا معتقد ہوا بلیس کا بندہ جہنم کا کندہ ہے ۔
- ( ۶ ) ان سفہاء اور اُن کے نظائر تمام خبیثا جنہوں نے شانِ اقدس و ارفع رب العالمین و حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رب العزت جل جلالہ کے مقابل ان مخلوق کی حمایت مروت رعایت کرے ان کی باتوں کی تحسین توجیہ تاویل کرے وہ عدو خدا و دشمن مصطفیٰ ہے جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۔
- ( ۷ ) غیر مقلدین سب بے دین پکے شیاطین پورے ملائین ہیں ۔

سات یہ اور سات ہزار اور، جو بات لو کیا انسان اس کا اعتقاد نہیں کر سکتا ہر شخص بذاتہ جانتا ہے کہ آدمی ضرور ان میں سے ہر بات کے اعتقاد پر قادر ہے، یہ مقدمہ بدیہیہ عامۃ الورود محفوظ رکھئے کہ ”اس امر کا اعتقاد انسان کر سکتا ہے“ مسلمانو! (اس) میں آپ کو اختیار رہا رد و ہابیہ کی جس بات کو چاہئے اس کا مشار الیہ بنائیے، اب اس مقدمہ بدیہیہ کو صغریٰ کیجئے اور مقدمہ و ہابیہ یعنی دہلوی ضلیل کا وہ دعویٰ ذیل کہ ”جو کچھ انسان کر سکتا ہے خدا کر سکتا ہے“ اسے کبریٰ بنائیے، شکل اول بدیہیہ الاناج سے نتیجہ نکلا کہ ”اس امر کا اعتقاد خدا کر سکتا ہے“ اب اس نتیجہ کو صغریٰ کیجئے اور مقدمہ ایمانیہ کو کبریٰ کہ ”ہر وہ امر جس کا اعتقاد خدا کر سکتا ہے قطعاً یقیناً حق ہے، شکل اول کا نتیجہ بدیہیہ ہوگا کہ یہ امر قطعاً یقیناً حق ہے، و ہابیہ کو یہاں معارضہ بالقلب کی گنجائش نہیں کہ اپنے عقاید باطلہ کو کہیں انسان ان کا بھی اعتقاد کر سکتا ہے تو خدا بھی کر سکتا ہے تو یہ بھی حق ہیں کہ بنائے دلیل مقدمہ و ہابیہ ہے اور وہ ان پر حجت کہ ان کا اور ان کے امام کا ایمان ہے، ہمارے نزدیک وہ باطل محض ہے تو کبریٰ قیاس اول مردود ہو کر پہلا ہی نتیجہ باطل ہوگا، اب کئے مفرکہ صر، تین ہی احتمال ہیں :

اول مقدمہ ایمانیہ کا انکار کرو اور اپنے خدا کا جہل مرکب میں گرفتار ہونا بھی جائز جانو، جب تو قیامت و حشر و نشر و جنت و نار جملہ سمیعیات اور خود اصل اصول دین لا الہ الا اللہ پر ایمان کو استعفار دو اور کھلے کافر بنو۔

دوم اقرار کرو کہ مقدمہ و ہابیہ یعنی دہلوی ضلیل کی دلیل ذیل کا وہ شیطانی کلیہ مردود و ملعون و مطرود تھا

عہ ظاہر ہے کہ کوئی خبر بھی ہوتی ہوگی یا باطل، اور سب جانتے سمجھتے ہیں کہ حق کا اعتقاد فرض یا کم از کم اور باطل کا اعتقاد حرام و ممنوع، اور فرض و حرام و جائز و ممنوع وہی شے ہوگی جس پر انسان کو قدر :  
یہاں ملحوظ ہے ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ



ہیہات اول تو اسے تمہارا دل کب گوارا کرے

انی لکم الی الہدی تحویل      قد اشرب فی القلوب اسمعیل  
( تمہیں ہدایت کی طرف پلٹنا کہاں نصیب ہوگا، تحقیق تمہارے دلوں میں اسمعیل (کی محبت) رچ گئی ہے۔ ت )

اور خدا کا دھرا سر پر براہ ناچاری اس کے انکار پر آؤ بھی تو تمہارا خصم کب مانے وہ کہے گا میرا استدلال اسی مقدمہ کی بنا پر الزامی تھا، اور خصم جب دلیل الزامی قائم کرے تو فریق کو اپنے مقدمہ سلمہ سے پلٹ جانے کی گنجائش نہیں، کما صرح بہ العلماء الکرام ( جیسا کہ علماء کرام نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ ت ) ورنہ کوئی دلیل الزامی قائم ہی نہ ہو سکے، ہمیشہ مغلوب کے لئے یہ بھاگنے کا رستہ کھلا رہے کہ دلیل جس مقدمہ سلمہ پر مبنی ہو اس سے انحراف کر جائے اور بالفرض وہ بھی درگزر کرے تو کیا یہ اقرار نہ کرے قول کی ضلالت پر اقصا ہوگا، نہیں نہیں صاف ضنا کہنا پڑے گا کہ امام الوہاب بیہ باری بلوچ قدوس عزوجل کو ایسی شنیع ناپاک گالی کہ کروڑوں گالیوں پر مشتمل ہے دے کر صریح ضال مضل بے دین ہوا اور تم اور فلاں و فلاں اس کے سارے معتقدین بھی اسی کی طرح گمراہ بد دین ہوں۔  
سوم اگر ان دونوں سے فرار کرو تو اب نہ رہا مگر یہ تفسیر کہ ان سب نتائج کو جو تمہارے امام ہی کے

مسلم الثبوت اور اس کی شرح فواتح الرحموت  
تصنیف مولانا بحر العلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے کہ  
اگر یہ تمام ہو جائے تو پھر دلیل جدلی بالکل مفید الزام  
نہ رہے گی کیونکہ ممکن ہوگا کہ خصم قضائے مسلمین کسی کو خطا مانے  
اور سلمات بحث کا ذریعہ رہینگے اور یہ سب باطل ہے  
جیسا کہ ہم اس کو اپنے محل میں ثابت کر چکے ہیں، اور  
حق یہ ہے کہ مسلم، حکم ضروری و بدایت میں مفروض سمجھا  
جاتا ہے جس کا انکار صحیح نہیں، پس اس کا  
انکار الزام سے شدید تر ہے اھ باختصار  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ( ت )

عہ فی مسلم الثبوت و شرحه فواتح الرحموت  
للمولیٰ بحر العلوم لو تم هذا لم یکن  
الدلیل المجدلی مفیداً لالترام اصلاً، اذ  
یمن اعترافه بالخطأ فی تسلیم احدی  
المسلمات ولم یکن القضاء المسلمة من  
مقاطع البحث و انکل باطل علی ما تقر فی  
محله و الحق ان المسلم کالمفروض فی حکم  
الضوری لایصح انکاره فانکاره اشد  
من الالزام اھ باختصار ۱۲ منہ فی اللہ  
تعالیٰ عنہ۔

لہ فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت مع بذیل المستصفی

گھر سے پیدا ہوئے حتیٰ جانور اور دہلوی اول و دہلوی آخر و گنگوہی و نانوتی و انجلی و تھانوی و دیوبندی اور خود اپنے آپ اور جملہ وہابیہ اور سارے غیر مقلدین سب کو کافر مرتد اور تقویت الایمان و براہین قاطعہ و تحذیر الناس و معیار الحق و غیرہ تمام تصانیف وہابیہ کو کفری قول اور پیشاب سے زیادہ نجس و بدمانو، فرمائیے ان میں کون سا آپ کو پسند ہے جسے اختیار کیجئے اپنے اور اپنے امام سب کے کفر و بی ایمان کا اقرار کیجئے، کہو کچھ جواب فرماؤ گے یا آج ہی سے مالکم لا تناصرون ۵ بل ہم الیوم مستسلمون (تمہیں کیا ہوا آپس میں ایک دوسرے کی مدد کیوں نہیں کرتے بلکہ وہ آج گردن ڈالے ہیں۔ ت) کا رنگ دکھاؤ گے کیوں،

هل ثوب الفجاس ما كانوا يا فکون والحمد لله  
 رب العالمين و صلى الله تعالى على سيدنا و  
 مولانا محمد و آله و صحبه اجمعين و الله  
 تعالى اعلم و علمه جل مجدده اتم و احکم۔  
 کیا کچھ بدلہ فاجروں کو اس کا بلا جو وہ جھوٹ بولتے  
 تھے، اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو  
 تمام جہانوں کو پالنے والا ہے اور اللہ تعالیٰ ہمارے  
 آقا و مولیٰ محمد مصطفیٰ اور ان کے تمام آل و اصحاب  
 پر درود نازل فرمائے، اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے  
 اور اس کا علم اتم و احکم ہے (ت)

www.alahazratnetwork.org

عہ اسمعیل ۱۲

عہ نذیر حسین ۱۲

۱۵ القرآن الکریم ۳۷/۲۵ و ۲۶